International Development Information Centre

DEVELOPMENT EXPRESS

No. 5 1998

Migration and Development

by John Samuel*

Migration may become the most important branch of demography in the early decades of the new millennium. This paper provides a brief history of international migration, and discusses its causes, its costs and benefits to countries of the South and North, and key issues of common concern.

> *When human beings stop wandering they "will cease to ascend in the scale of being".*
>
> Alfred North Whitehead, 1925

Migration is defined as a permanent or semi-permanent change of residence, and includes settlers, landed immigrants, temporary workers, guest workers, asylum seekers, students, and undocumented arrivals intending to stay in the short or long term -— all involving the crossing of national borders. This definition excludes tourists and other short-term visitors, and the diplomatic community, as well as internal migration (though it is often significant numerically and in economic impact).

The process involves:

- growing awareness of another country and opportunities afforded by it;
- decreasing involvement with one's own country, its institutions and future;
- increasing appreciation of the other society; its institutions and future,
- development of new contacts, networks and support mechanisms;
- marshalling necessary resources;
- migration arrangements (with officials, advisors);
- integration in the area of destination, permanent or temporary; and
- return, if chosen or necessary.

Development is a more complex concept. Michaèl Todaro defines it as a "process of improving quality of all human lives" that entails "raising people's living levels; ... creating conditions conducive to the establishment of social, political and economic systems and institutions that promote human dignity and respect; and increasing people's freedom to choose by enlarging the range of their choice variables".

Another possible definition is Amaryta Sen's "being comfortable" — ranging, for an individual, "from such elementary things as being adequately nourished, being in good health, avoidance of escapable morbidity and mortality, etc., to more complex achievements such as being happy, having self-respect, taking part in the life of the community and so on".

Economic development — defined by Douglas Massey as "the application of capital to raise human productivity, generate wealth and increase national income" — involves non-economic variables as well. If human suffering indicates lack of development, the Population Action Committee's index shows minimal suffering in just 27 countries.

Past migrations

International migration is as old as national boundaries, though its nature, volume, direction, causes and consequences have changed.

Français au verso

* This EXPRESS is a summary of a paper prepared by John Samuel, PhD, research professor at Carleton University, Ottawa, a consultant on population and international development. Opinions expressed in this article are those of the author and do not necessarily reflect CIDA policy. The contents of these circulars should in no way be viewed as modifying or updating any of the Agency's existing policies.

Canadian International Development Agency | Agence canadienne de développement international

2 DEVELOPMENT EXPRESS

Early migrations were often forced, after invasions, while trade, natural calamities, colonization, slavery, indentured labour, and human rights violations have all caused population movement over the centuries.

Migration from Europe since the 16th century has been massive, augmented by invention of the steamship. Between 1920 and 1930, about 55 million people left Europe (more than 12 per cent of its 1900 population), with 17 million departing from Britain. Slavery forced an estimated 9.6 million Africans across the Atlantic; after abolition, many Asians went to Guyana, East Africa, Fiji, Mauritius and Trinidad as indentured labourers. About 1.5 million Russians were dispersed through Europe following the First World War, and dictatorships in the 1930s sparked outflows from Germany, Italy and Spain.

During and after the Second World War, refugee movements of displaced persons — within Europe, or to North America and Australia — became a significant feature of international migration. About 5 million Japanese were repatriated after the war, and even larger exchanges followed the 1947 partition of India and Pakistan (6-7 million each way). In 1951-61 millions of Germans moved, with West Germany gaining 2.3 million people.

Not all postwar movements were forced. Between 1956 and 1970 some 7 million Europeans chose migration to the U.S., Canada, Australia, Latin America, New Zealand and South Africa, with still larger numbers moving after that to North America and Australia. Most Israelis are foreign-born, and South Africa has received many immigrants from neighbouring countries.

Sources and destinations have changed constantly. Europeans, notably the Irish, once flowed to North America and Australasia. Then southern Europeans moved north, or to the U.S., Canada and Australasia. Afterwards came Asian immigration to the U.K., North America, Australia and New Zealand. Now southern Europe faces immigration pressures — for instance, from North Africa and Turkey.

Decolonization prompted migration to the 'mother country' (West Indies, South Asia, and East Africa to the U.K.; Surinam and Moluccas to the Netherlands; Africa and Goa to Portugal; Indochina to France). Growing demand for low-wage labour drew people from southern Europe and the Mediterranean to western Europe, while Mexicans moved to the U.S. and many people from the developing world migrated to North America and Australia. Refugees from numerous places went to countries that offered asylum.

Within Europe itself, Italians, Greeks and Portuguese moved to more prosperous areas. In 1965, an estimated 5.3 million migrant workers (more than half from southern Europe) were in western Europe (France one-third, Germany one-third, U.K. less than one-third).

With time, emigration countries have become immigration countries. Western Europe's foreign resident population rose from 5.1 million in 1950 to 16.6 million in 1990. Most southern European countries experienced net immigration in the 1980s; Poland went from emigration in the '80s to immigration in the '90s; and Hungary, once refugee-producing, is now receiving refugees from the war in Yugoslavia.

Europe became an area of net immigration because of post-colonial repatriation, more Europeans returning after emigration, and higher outflow from Turkey and North Africa. 'Guest workers' acquired permanent work permits, and were joined by their families, which grew.

More recently, North America and Australasia have been the major receiving areas, with specific selection and settlement policies. Meanwhile, undocumented migration has reached major proportions (an estimated 5 million each in U.S. and Europe).

Many countries now have significant numbers in their population that could be called the diaspora (Chinese, Indian, Black, Philippine, North African/Arab, Japanese). For instance, the Chinese diaspora in Asia (outside China) totals 21 million (percentage of population: Singapore 98, Malaysia 34, Cambodia 30, Thailand 14). In Canada, Chinese are the largest non-white group, followed by the Indian diaspora. In Brazil, the Japanese diaspora is more than 700,000.

Over the last few decades, migration flows have been from developing to developed countries, reversing the pattern of colonization. More migrants (documented) are now better qualified than the native-born, in most receiving countries. Undocumented immigration has grown, despite control efforts. Women make up an increasing proportion of international migrants (the 'feminization of migration'). And in many countries the foreign-origin diaspora is big enough to have political clout.

Not all migrants go from poor to rich countries: 2 million Americans were living abroad in 1988, partly because of better weather and lower costs (which contributes to the foreign exchange earnings and thus the development of countries such as Mexico).

Causes of migration

The differences in potential between different countries, which supposedly spark migration, arise from many factors. Underpopulated countries with demographic potential attract immigrants from densely-populated areas. Economic potential draws seekers of jobs, higher living levels, and better social conditions. Political and cultural potential brings people who want more freedom, and a better cultural climate. Meanwhile, the increased speed, convenience, and cheapness of transportation have made migration easier.

Population growth and youth influence both migration and development. In the short run, excessive population growth slows economic development, accelerates migration and, in many countries, disrupts the delicate balance between people and resources — while the revolution of rising expectations is fuelled by education and awareness of life in the North.

World population grows about 80 million a year (more than 90 per cent in the South) and youth influences migration. From the mid-'80s to 2000, the 20-40 age group, which supplies most economic migrants, will have increased by 19 million in the North — less than one-third the increase during the previous 20 years (Denemy, quoted in Gurushri Swami, 1984, *Population and International Migration*, World Bank, Washington). In just two decades, however, the developing world's labour force will grow by 40 per cent, according to the ILO. This will add 700 million new job-seekers to a work force of 2.4 billion (quoted in OECD, 1993, *Development Challenges, Development Co-operation and Migration*, Madrid), when youth unemployment is already up to 40 per cent in some countries of the South.

Education and training are key to development as well as migration. The U.S. Commission for the Study of International Migration and Co-operative Economic Development (USCSIMCED) observed in 1990 that education causes productivity to rise, nutrition to improve, fertility to decline — and migratory pressures to drop. Whether this last assertion is valid in the short run is doubtful: evidence is largely to the contrary (e.g. UN, 1992, *Economic and Social Aspects of Ageing in Kerala*, N.Y.).

This contradiction may arise from educated people's greater awareness of prosperity elsewhere, through access to print and electronic media, especially in Asia. Satellite-based TV networks have spread from Japan to Jordan, with one (Star) estimating that its viewers quadrupled in eight months, to 45 million. Rising levels of education, maturing friendship/kinship networks, and modern communication (phone, fax) further strengthen a process that, once initiated, "can precipitate enormous changes in social structure within a generation" (Reginald Appleyard, 1989, "Migration and Development: Myths and Reality", *International Migration Review*, xxiii: 3, Fall). And rags-to-riches stories about how poor migrants from the South thrived in the North can enhance the magnetic pull.

Employment opportunities draw people from countries plagued by chronic joblessness, low wages and poor opportunities for advancement. Some developing countries have launched specific programs to create jobs — such as Mexico's *maquiladora* (assembly) operations for foreign companies, that brought in US$ 3 billion in foreign exchange in 1989, and employed 15 per cent of manufacturing workers. However, the employment created is totally inadequate.

Income differentials between sending and receiving countries are a major factor. The World Bank estimated that the ratio between per capita income of low-income countries and developed countries fell from 1:64 in 1965 to 1:56 in 1990 (quoted in UNCTAD, 1993) — a marginal change, but in the right direction. The South has a long way to go before migration pressures abate, as indicated by the income ratios for neighbours of the U.S. — Haiti 1:53, Jamaica 1:23, Costa Rica 1:12, Mexico 1:10 (USCSIMCED). (Ratios, of course, cannot alone measure the forces prompting international migration, and these — based on U.S. dollars — overstate the income gap; comparing the cost of a basket of goods and services in, for instance, Haiti and the U.S. would reduce the 1:53 ratio considerably.)

Economic development that raises living standards will, in the long run, reduce the urge to migrate, but may increase it in the short run: only more research can identify the threshold where the urge disappears. Experience with Italy and other southern entrants into the European Community suggests that only a decade is needed to reduce wage gaps from 7:1 to 4:1, and that faster wage and job growth at home stops migration, despite the legal right to work in a higher-wage country.

Communication and transportation advances have eased migration — and the higher the level of education in a developing country, the more aware its people are of this. The media, and networks created by earlier emigrants, offer information on the better life in other countries and how to access it.

DEVELOPMENT EXPRESS

Political freedom and human rights are closely connected to international migration. Instability arising from population pressure and poverty tends to trigger ethnic/religious tensions, leading to human rights abuses and the flight of refugees. Repressive dictatorships also drive people away. "Lack of democratic rule, good governance and respect for human rights often coupled with excessive military expenditures are among the root causes for refugee movements", noted the OECD in 1991.

Since the fall of Communism, a near-universal consensus recognizes democracy, though imperfect, as the best available political system. Even if it slows change, it gives people the power to replace governments and policies — thus offering hope of improvement and deterring, at least temporarily, the urge to migrate.

Ethnic and religious conflict spark departures: in 1992, for instance, 36 per cent of Lebanon's population, and 9 per cent of Sri Lanka's, lived elsewhere, while war in the former Yugoslavia and fundamentalism in Iran and Algeria have had similar impact. In Latin America too, well-documented abuse of human rights has sent thousands of asylum-seekers to the U.S. and spilling over into Canada.

Repression and rights violations, combined with poor economic prospects, have generated large arrivals of refugee claimants in the North — where sorting out economic migrants from political refugees costs Canada about $1 billion annually, and western Europe $8 billion, or about one-sixth of global ODA (Philip Martin, 1992, "Migration and Development", *International Migration Review*, xxvi: 3).

Again, experience carries contradiction: economic development does not guarantee stability. Sometimes ethnocentrism, religious fervour, or liberation struggles gain strength from the economy itself, or from prosperous ethnic groups settled abroad.

Urbanization is linked to development, and rural-urban migration is often the first step to another country: those who move once are more likely to move again. New arrivals put pressure on existing urban dwellers to seek better prospects elsewhere — so improving small-town and rural facilities might slow the flow. Local development programs, with business opportunities for young people, could reduce the propensity to leave.

Rapid urbanization continues in the South's already overcrowded cities. From Lagos to Shanghai, urban densities of 80,000 per square mile were common in the early '80s, and many cities in Asia and Latin America were growing by 3.5-4.5 per cent annually (U.S. Immigration and Naturalization Service, 1986, *Global Population Trends*, Washington). Growth of 4 per cent doubles population in 17 years. Few large cities already held 20-40 per cent of their country's people.

Costs and benefits

The impact of migration, on individuals and societies, is sometimes hard to gauge: an apparent short-term cost may prove a long-term benefit. Personal and family benefits may include higher earnings, job opportunities, new skills through training and work experience, exposure to new cultures and countries, better housing and food, more land, improved education, and more consumer goods. Costs and benefits for countries are analyzed below, from the perspective of sending (mostly developing) and receiving (mostly developed) nations.

Benefits to the South

International migration usually benefits both the countries of origin and destination. Economically, the sending country can gain remittances, investments, technology transfer and worker training. Socially, emigration promotes cultural contact and access to the ideas, attitudes and practices that fostered the North's development, thus encouraging modernization. Such connections enrich cultures, giving people more choices.

Remittances provide hard-currency foreign exchange that, properly used, can mean access to machinery and technology needed for economic development.

In recent years, remittances have contributed substantially to the dramatic rise in private capital flows — which were only US$5.6 billion globally in 1970, nearly the same as official development assistance, but reached $243.8 billion in 1996, when ODA was $40.8 billion (Nihal Kappagoda, 1998, "Private Flows to Developing Countries", CIDA, Ottawa). Developing countries received 40 per cent of foreign direct investment flows in 1996 (compared to 15 per cent in 1990), with $61.1 billion going to East Asia/Pacific, mainly to China. The Chinese diaspora in developed countries is presumed to generate much of this flow of investment.

Remittances boost not only a country's balance of payments, but the living standards of emigrants' families: a five-country study shows that "purchase of residential plots, house construction and

105-00199/

house improvement are expenditures that receive priority" (Swami, *op. cit.*, 44), along with investment in private businesses. A study from Greece also concluded that remittances support economic growth.

Even if remittance are not invested, consumption increases demand, creating employment with a multiplier effect. Another study confirms that Mexico-U.S. migration stimulates employment, investment and income, locally and nationally: "The annual arrival of around $2 billion migradollars generates economic activity and accounts for 10% of Mexico's output and 3% of its Gross Domestic Product" (Jorge Durand *et al.*, 1996, "Migradollars and Development", *International Migration Review*, 30, Summer).

The oft-ignored multiplier effect of remittances spent on consumption brings benefits to agriculture, capital formation, manufacturing and service output, transport, commerce and education. Two billion migradollars ultimately boost Mexico's annual output by an estimated $6.5 billion, while more than 2 million workers in China are employed by companies in which emigrants from Hong Kong have made substantial investments.

Remittances decline the longer the emigrant has been gone — which, combined with less migration, could cut the flow sharply. Returning residents may bring both money and expertise; but may lack an enabling environment to suceed. In these circumstances, developing country's government, and perhaps aid agencies could help them to succeed.

Economic welfare can be enhanced by emigration — which, if massive, can reduce surplus labour and disguised unemployment, while encouraging adoption of labour — and resource-saving machinery. Migration creates strong economic links between sending and receiving countries, and promotes global economic restructuring: the rapid growth of South Korea's export-oriented wig industry helped both the country's economy and Korean immigrants in the U.S.

For most countries, emigration levels do not noticeably reduce population growth rates — but four small Caribbean islands had emigration ratios (emigrants to the U.S. per 1000 natural increase) between 615 and 3951 in 1983, conferring significant benefit. Likewise, 1.23 million Yemenis (19 per cent of total population) worked abroad in the '80s; and Kerala, the state that sends the most workers to the Gulf, also has India's highest score on the Human Development Index (63, compared to the national average of 45). For some of these areas, remittances equalled 11 to 48 per cent of exports of goods and non-financial services.

Women affect immigration, and are affected by it, in complex ways. Improved status and more education for women will not necessarily reduce excessive migration: for several decades, as education levels rose, so did the proportion of women migrating for temporary jobs. While a more educated wife would improve family income and welfare, she would also tend to encourage migration — being less conservative, more aware of and adaptable to life elsewhere, and more helpful in acquiring the resources needed for the move.

> *Emigration provides an escape for dissident and energetic elements who might otherwise provide leadership and a critical mass for change. Where would Poland be, for example, if Lech Walesa was an electrician in Chicago? How long would Fidel Castro retain control in Cuba if the opposition there stayed put?*
>
> - Virginia Abernethy, 1997, *International Migration*

Feminization of immigration has been studied among Turkish workers in Germany, where the proportion of women 'guest workers' rose from 6.9 to 26 per cent in 1960-75 (Nermin Abadan-Unat, 1977, *International Migration*, xi:1, Spring). This had an emancipating effect, as women migrants became urbanized and modernized, while those still in Turkey took on greater economic roles. However, Abadan-Unat argues that the process also created "a false climate of liberation, which actually does not surpass increased purchasing power, thus resulting only in pseudo-emancipation".

Migration increases women's economic participation, mobility, status and educational opportunity, as well as the sharing of household chores. Such improvements in women's status have multidimensional impact, leading to lower fertility and higher levels of social development — but may encourage migration.

Return migration and investment present yet another facet of international migration. Some emigrants return, having succeeded or failed in reaching their economic goal, or perhaps impelled by stress, nostalgia, or family considerations. Early studies estimated that close to one-quarter of immigrants to Canada had

departed after 10 years, while over one-third of Canadians emigrants to the U.S. had come back.

Some international migrants return enriched financially or with new skills. The Intergovernmental Committee for Migration reported that, between 1968 and 1977, from 67 to 87 per cent of Greek emigrants returned from Europe; for Italians, the proportion (1965-83) was 74-96 per cent.

Some returnees start enterprises, using acquired resources and contacts. Return migration brings values — entrepreneurship, openness, experimentation — and is probably the best channel for technology transfer. It can play a crucial role in the economic development of the sending country; many people have returned with valuable technology, capital and experience, and the determination to succeed, and thus help their country. However, migration programs should not be aimed at getting rid of certain types of immigrants in certain countries, or at attracting *en masse* the educated back home.

Attention drawn to structural changes needed to strengthen the economy, by legal or illegal emigration, pressures the powers that be to take action — in Mexico's case, to tackle massive job shortages, income maldistribution, and population growth.

Costs to the South

Migration has its costs — to the individual and the family, to the sending country and its society. For emigrants, the burden includes the costs of resettlement, adjustment, transportation and communication, as well as the pang of separation. The sending country loses human resources it has raised and educated (past efforts to arrange for international compensation failed). The society involved tends to lose the cream of its young labour force, and must deal with tensions caused by raised expectations of returning migrants, including consumption patterns that worsen the balance of payments, as well as facing the uncertainty of remittance flows.

Social costs range from the general to the very personal. A Hong Kong study links emigration to abandonment of elderly parents and disabled children. Spousal absence, while a migrant is fulfilling residence requirements, leads to more separation and divorce.

More broadly, emigration removes potential leaders and, acting as a safety value, reduces pressure for reform and social progress. It can become a self-perpetuating process, in societies where over-supply of workers discourages structural change in the economy and in the international division of labour. Thus:

> *... policies in the field must reconcile the short-run function of poverty relief with the long-run goal of obviating the need for emigration. Put another way, the poverty relief function should demonstrably make the emigration country decreasingly dependent upon the export of labour and should increasingly enable it to employ its citizens productively at home.*
>
> - W.R. Bohning, 1976, *International Migration Review*, x:2

How migrants' skills and savings acquired abroad can best be used, without stoking inflation, requires examination.

Brain drain — loss of skilled professionals and non-return of advanced students, because of better wages, opportunities and conditions — is variously described as a serious drag on development, or as the outflow of human resources that would be underutilized in the country of origin. A balanced view is that "while in some developing countries the loss of trained people is having only a little impact ... in other countries (it) is seriously hindering the basic administrative, economic and social functions — as the current experiences of some Southern African countries and the Central Asian Republic show" (OECD, 1993, *op. cit.*). During 1987-89, Hong Kong lost one-third of its computer analysts, one-eighth of engineers and 7-10 per cent of doctors, nurses and lawyers — a loss partly offset by remittances.

In reality, 'brain drain' is a trade-off or exchange: it is linked to remittances, the migration of other brains from other countries, and the return of the same brains with more training and experience. Whether departure of skilled persons is a loss to the sending country depends on supply and demand for their skills — some developing countries invest in educating people for growth that doesn't happen, and the North may admit some of them as immigrants.

Receiving countries argue that brain drain can be a win-win game. Discoveries made by immigrants, in a country with greater research resources, ultimately benefit all countries, and likely could not have happened in the sending country. Everett Lee maintained that one-third of Nobel Prize winners in the U.S. were foreign-born — as

were Einstein, three Hungarian-born scientists on the Manhattan Project, and a Hungarian-born mathematician who developed the logic of the computer (Leon Bouvier *et al.*, 1997, "International Migration: Yesterday, Today and Tomorrow", *Population Bulletin*, 32:4).

Bohning emphasizes balancing the costs and benefits (migration could relieve unemployment, or could increase it if the migrants' skills were badly needed). Overall, he thinks migration mainly benefits the receiving country, thereby widening the rich-poor gap — but others see no reason to assume that this is necessarily true or always important.

Benefits to the North

For receiving countries, immigration has many pluses: it promotes economic growth and structural changes, helps the exploitation of natural resources and the building of infrastructure (railways, subways, roads), creates jobs and fosters social development.

Economic growth is spurred by immigration to countries of static population. Immigrants and their descendants account for some three-quarters of Canada's 1851-1991 population increase. Australian, Canadian and U.S. studies indicate that immigration helps to reduce wage pressures, thereby moderating inflation — and it helps countries of the North to develop trading and investment contacts with the South.

Immigrants promote economic growth by helping produce goods and services, by breaking bottlenecks in labour-force supply, and by enlarging the consumer market, thus contributing to economies of scale. They allow fuller use of capacity, take up jobs nationals avoid, and increase labour-force flexibility.

Natural resources cannot be developed if a country's labour supply is insufficient. Imported workers built trans-Canada railways and made it possible for oil-rich Middle Eastern countries to develop their resources (despite small populations, skill shortages, a high percentage of youth, and low labour-force participation especially for women). Because of labour importation, expatriates have outnumbered natives in Kuwait, Qatar, and the United Arab Emirates.

Employment raises the most controversial question about international migration: do immigrants make or take jobs? Most studies from Australia, Canada and the U.S. indicate no adverse impact on total employment — but rather, "a positive net employment benefit and no wage loss resulting from the Australian immigration program even during the post-1974 era of stagflation" (Withers, 1986). Current residents do, however, face greater labour-market competition in some sectors, as well as increased dependence on foreign labour, higher demand for public goods and services, and potential social tension.

While Europe expected 'guest workers' to return, receiving countries in North America and Australasia accepted immigrants as permanent settlers — which, according to studies, paid off in economic and social development. Such countries, however, need policies to prevent labour-market dislocation, and to counter prejudice and racism. Maximizing migration's benefits requires close attention to the volume and composition of intakes, and efforts to overcome negative attitudes.

Singapore's experience is instructive. The inflow of foreign labour enabled the economy to expand faster and more smoothly than would have been possible otherwise. In 1973, temporary foreign workers made up one-eighth of the labour force; in 1980, non-citizens numbered 120,000 (11 per cent of the workforce) and foreign labour provided 66 per cent of the workers for production, 46 per cent for manufacturing, and about one-fifth for construction.

Lee Kwan Yew emphasized that immigrants' ability, hard work and thrift offer a model to emulate, and said they would do many jobs better than the next generation of Singaporeans, whose easy life had dulled motivation. Goh Chok Tong, a 'second-generation' leader, observed that foreign labour would spur workers on because "there is nothing like the bitter, real life experience of having to hunt for a job, and finding it difficult to get one, to make Singaporeans take seriously the call to increase productivity". A bank official in Canada expressed similar thoughts when immigrants were credited with higher productivity than native-born Canadians.

According to the Singapore government, imported workers increase labour supply, economic growth and employers' profits, keep wages down, promote labour peace, and can go home if a recession comes. However, immigration could delay upgrading into capital-intensive, high-productivity areas, allowing inefficient industries to survive, and it may reduce investment in the education of indigenous youth.

Social development is enhanced through exposure to immigrants' new cultures and lifestyles, which adds to quality of

life. The receiving country also gains valuable connections with countries of origin — but could face human-rights problems, especially if the new arrivals differ ethnically or racially from the current majority.

Costs to the North

Immigrant integration involves various costs and problems, arising from such labour-market issues as language training, racial discrimination, and recognition of overseas qualifications (vs. underutilization of immigrant skills). Special programs may be needed, including efforts to protect immigrants' human rights.

Countries differ in their attitudes to integration. Some (e.g. Middle East) prevent it, seeing foreigners as 'temporary workers' who must go home after a specific period. Germany's Turkish 'guest workers', originally expected to go home, by now are partly integrated. In North America and Australasia, full integration is the goal. Immigration is not cost-free, particularly if the new arrivals do not speak the language(s) of the new land.

Destabilization of the economy could happen if a business-cycle downturn reverses the flow of migration. During the early-'90s recession, for instance, British Columbia attracted many investor-class immigrants, some of whom are now leaving the province, deepening its belated slowdown. Reverse immigration by investors could worsen the kind of economic problems currently afflicting Asia, harming currency values and the balance of payments.

Illegal immigration is a problem that can snowball, especially if a long land border is involved. The Mexico-to-U.S. undocumented flow involves millions of people, and Sidney Weintraub argues that "even major changes in economic policy are unlikely to double job creation" and radically alter the situation — believing instead that NAFTA offers a long-term solution. It is very unlikely that countries can stop illegal migration by building 'fortress-mentality' walls higher and higher.

Issues common to North and South

In the interaction between development and international migration, countries of North and South alike are affected by such issues and concerns as private investment, trade, international cooperation, the role of South immigrants in the North, and sustainable development.

Private investment — as a means of influencing future migration — could follow the Japanese model: export capital, bring back products for use or export. In contrast, Europe and North America mainly imported labour, and some expertise. Given the potential scale of flows, private foreign investment must rise if it is to accelerate economic growth in the South enough to ease migration pressures. ASEAN's emerging prosperity is linked to direct private investment from abroad: Japanese business investment there rose from $935 million in 1985 to $4,684 million in 1989 (Shoichi Ito, 1993, OECD Conference, Madrid, p. 3). As the investment has been in labour-intensive manufacturing, job creation has been significant.

The South's debt crisis has been compounded by a drop in private capital flows to the South, with net transfers declining "from $37 billion in 1980 to a negative $1 billion in 1989" (Reginald Appleyard, 1991, *International Migration: Challenges for the Nineties*, International Organization for Migration, Geneva, p. 80). With private enterprise in Eastern Europe, the trend is likely to grow.

Trade, with Southern access to Northern markets, can speed development and reduce migration pressures. Though development itself may initially spur emigration, "expanded trade between the sending countries and the United States is the single most important long-term remedy (USCSIMCED, 1990, xv). Econometric simulations demonstrate that NAFTA, along with "growth-enhancing resource transfers from the U.S." can create sufficient jobs and higher wages in Mexico, reducing even undocumented migration (Raul Hinojosa Ojeda, 1993, OECD Conference, Madrid, p. 21).

Studies indicate that Northern economies can absorb imports from developing countries without serious damage to economic and social welfare. However, wage adjustments in affected U.S. industries have reduced employees' earnings, and difficulties have included some worker displacement and longer spells of unemployment.

Aggressive protectionism will keep migration pressure strong, while trade liberalization can be used to reduce it, though the two approaches may be complementary in the short and medium term. Increased imports would force restructuring of some industries (e.g. textiles), increasing structural and frictional unemployment — but the North has the resources and social supports to meet the unavoidable cost, if measures are introduced gradually and strategically. Protectionist policies will only bring migrants from the

South in ever-increasing numbers; trade liberalization is pivotal to the development prospects of sending countries.

International cooperation will likely remain the key to North-South relations, and to migration. Without it, sending and receiving regions lose; neither can face alone the dual challenge of international migration pressure on the North and economic development in the South. The North, now focused on Eastern Europe, needs to concentrate again on such global cooperation. And in the South itself, "there is ... no international cooperation or dialogue between the sending countries which may help them jointly maximize the benefits of migration" (Fred Arnold and Nasra Shah, 1984, "Asian Migration to the Middle East", *International Migration Review*, xviii, 2).

Immigrants from the South now settled in the North could help both groups boost progress in the developing countries, if more use were made of this rich resource, as yet overlooked. Besides sending remittances, they are now active in promoting trade with their former countries. Though they may not always have capital, they understand the country's institutions and its 'chemistry', and can guide investors away from pitfalls. Canadians of Hong Kong origin, for example, can ease business with the rest of China because they know the language and culture. Recent Canadian and U.S. trade delegations have had strong immigrant representation/

Aid agencies — bilateral, multilateral, and non-governmental — in developed countries could perhaps make a greater use of immigrants from the South to enhance their familiarity with the culture of the recipient countries concerned. Such an approach may help them to avoid mistakes in policy and administration. Graham Hancock's work on "Lords of Poverty" suggests that 'experts' frequently know the region of operation only through a trip or two — while Northern citizens born in developing countries, despite having appropriate expertise and in-depth knowledge, are kept from decision-making roles. Such practices wastes human resources that are valuable and available.

Ideal immigration policy calls for a balanced intake from varied cultures, based on economic, social and humanitarian considerations, using fair and non-discriminatory criteria that recognize that immigration is not solely a domestic matter but has wide international implications.

Sustainable development concerns are linked to international migration, largely because immigrants to the North adopt the lifestyle of their new country, which increases the environmental burden. Thus immigration itself is not the problem, though new arrivals can become "scapegoats for a general failure to adopt sustainable policies... in the destination areas" (Graeme Hugo, 1996, "Environmental Concerns and International Migration", *International Migration Review*, 30:1 Spring). Some U.S. citizens argue that their country's immigration policy threatens not only America's workers but its environment too.

Conclusion

Development and international migration are closely related. Policies can be shaped that promote development while maintaining international migration that is mutually advantageous for countries of emigration and immigration. Such initiatives should come from the North — which controls trade and resources, and has a high stake in the outcome — and be developed in cooperation with the South. This would require coordination, likely by the UN, perhaps with countries of the South grouped by stage of development and common concerns. Measures to reduce migration pressures would include easing movement of goods from South to North, and capital, technology and enterprise from North to South, along with some movement of labour both ways.

The challenge of international migration will remain unabated: when outflows from some regions subside, they will swell from others. Historically, flows from Western Europe dried up first, followed by Southern Europe; next will likely be Eastern Europe, led by Poland — then, with NAFTA, Mexico.

The North faces a dilemma in seeking an appropriate balance between importing the South's labour, or the products of its labour, and exporting capital and technology. This is the Achilles' heel of the North's ambivalent policy on economic development of the South versus international migration. The challenge is to find effective, fair ways to stem unwanted migration to the North and promote economic development in the South.

For more information

Should you require further information on migration and development, or any other subject related to international development, please contact IDIC Client Services at (819) 953-1035, or come to the 8th floor, 200 Promenade du Portage, Hull, Québec, K1A 0G4. The centre can put you in touch with a broad range of information sources on virtually any development issue. More information on CIDA and Canada's development cooperation is also available on the CIDA Home Page in Internet: http://www.acdi-cida.gc.ca

This EXPRESS was written by John Samuel. Comments from Wes Darou and Peter Croal are greatly appreciated.

As DEVELOPMENT EXPRESS is produced to contribute to CIDA's realization of knowledge-based and continuous learning objectives, material contained in the above issue of the EXPRESS may be reproduced or quoted without prior approval, provided due acknowledgment is given to the author and the source (i.e., CIDA Development Express). Our intent is to facilitate learning by providing reader access to consolidated information from significant works on critical topics and issues.

Ideas, views or comments

If you have any ideas or views to share or comments to make concerning the subject matter of this article, please send an e-mail to the editor (express@acdi-cida.gc.ca)

International Development Information Centre (IDIC)
Acting Director: Mardi Weltman

Development Express
Editor/Manager: Ranjit Perera, Ph.D.

Publishing
The original article was summarized by Allan Thornley
Design and Layout: Allan du Manoir Communications
Translation: CIDA Translation Service
Printing: Canada Communication Group

Pour de plus amples renseignements

Si vous souhaitez obtenir de plus amples renseignements sur la migration et le développement ou sur tout autre sujet touchant au développement international, vous pouvez téléphoner au Service à la clientèle du CIDI, au (819) 953-1035, ou encore vous rendre au 8e étage, 200 promenade du Portage, Hull, Québec, K1A 0G4. Le centre peut vous faciliter l'accès à toute une gamme de sources d'information sur presque toutes les questions de développement. Vous pouvez également vous renseigner sur l'ACDI et les programmes canadiens de coopération au développement en visitant le site de l'ACDI sur Internet : http://www.acdi-cida.gc.ca.

Ce numéro a été rédigé par John Samuel. Nous remercions chaleureusement Wes Darou et Peter Croal pour leurs commentaires.

Comme EXPRESS SUR LE DÉVELOPPEMENT entend favoriser l'acquisition d'une culture du savoir et d'apprentissage permanent au sein de l'ACDI, les informations de ce numéro peuvent être reproduites ou citées sans autorisation préalable, à condition de mentionner expressément l'auteur et la source (Express sur le développement publié par l'ACDI). Le but visé est de faciliter l'apprentissage en offrant aux lecteurs une synthèse des renseignements contenus dans des travaux d'envergure portant sur des sujets et problèmes importants.

Idées, vues ou commentaires

N'hésitez pas à communiquer vos idées, vos vues ou vos commentaires concernant le sujet traité dans ce numéro, en adressant un courrier au rédacteur en chef (expresse@acdi-cida.gc.ca).

Centre d'information sur le développement international (CIDI)
Directrice par intérim : Mardi Weltman

Comité éditorial
Rédacteur en chef/directeur : Ranjit Perera, Ph.D.

Édition
L'article d'origine a été résumé par Allan Thornley.
Conception graphique et mise en page : Allan du Manoir Communications
Traduction : Service de traduction de l'ACDI
Impression : Canada Communication Group

Centre d'information sur le développement international

EXPRESS SUR LE DÉVELOPPEMENT

N° 5 1998

Migration et développement

Par John Samuel*

La migration pourrait bien devenir la principale composante de la démographie dans les premières décennies du prochain millénaire. Ce document retrace brièvement l'histoire des migrations internationales, avant d'examiner leurs causes, leurs coûts et leurs avantages pour les pays du Sud et du Nord et de s'intéresser à des questions de portée universelle.

> *Lorsque l'être humain cessera de se déplacer, « son ascension de l'échelle de la vie s'arrêtera ».*
>
> - Alfred North Whitehead, 1925

La **migration** désigne le changement permanent ou semi-permanent de résidence et englobe les colons, les résidents permanents, les travailleurs temporaires, les travailleurs invités, les demandeurs d'asile, les étudiants et les immigrés sans papier qui souhaitent s'établir pendant une courte ou longue période. Elle implique le passage de frontières nationales. Cette définition exclut les touristes et d'autres visiteurs temporaires, ainsi que les diplomates et les migrations internes (bien qu'elles soient souvent importantes, tant en termes de chiffres que de répercussions économiques).

Le processus de migration implique :

- la connaissance d'un autre pays et des possibilités qu'il offre;
- le désengagement envers son propre pays, ses institutions et son avenir;
- l'intérêt croissant pour l'autre société, ses institutions et son avenir;
- l'établissement de nouveaux contacts, réseaux et mécanismes de soutien;
- la réunion des ressources nécessaires;
- des accords correspondants (avec des responsables ou des conseillers);
- l'intégration, permanente ou temporaire, dans la région de destination;
- le retour, choisi ou nécessaire.

Le **développement** est un concept plus complexe. Michael Todaro en donne la définition suivante : « Processus d'amélioration de la qualité de vie de l'ensemble de l'humanité » qui implique « l'élévation du niveau de vie des populations; ... la création des conditions propices à l'établissement d'institutions et de systèmes sociaux, politiques et économiques qui favorisent la dignité et le respect de la personne humaine; une plus grande liberté de choix des individus en élargissant la gamme des alternatives possibles ».

Amaryta Sen associe le développement au « bien-être », allant « de facteurs aussi élémentaires qu'une alimentation correcte, un bon état de santé, l'absence de causes évitables de morbidité et de mortalité, etc., à des concepts plus complexes tels que le bonheur, la dignité, la participation à la vie de la communauté, etc. ».

Le développement économique, défini par Douglas Massey comme « l'utilisation du capital pour accroître la productivité humaine, produire de la richesse et augmenter le revenu national », implique aussi des variables non économiques. Si l'on considère la souffrance humaine comme un critère de sous-développement, l'indice du Population Action Committee révèle que la souffrance est minimale dans 27 pays seulement.

English Overleaf

* Ce numéro d'EXPRESS résume un document rédigé par John Samuel, PhD, professeur de recherches à la Carleton University, Ottawa, et consultant sur la population et le développement international. Les opinions exprimées dans ce numéro sont celles de l'auteur et ne reflètent pas nécessairement la politique de l'ACDI. Le contenu de ces circulaires d'information ne doit en aucun cas être perçu comme une modification ou une mise à jour des politiques en vigueur à l'Agence.

Agence canadienne de développement international | Canadian International Development Agency

2 EXPRESS SUR LE DÉVELOPPEMENT

Migrations passées

Les migrations internationales sont aussi anciennes que les frontières nationales, bien que leurs nature, importance, destination, causes et conséquences aient changé. Les premières migrations étaient souvent contraintes par des invasions, alors que le commerce, les catastrophes naturelles, la colonisation, l'esclavage, l'engagement de main-d'œuvre à long terme et les violations des droits de l'homme ont tous été à l'origine de mouvements de population au fil des siècles.

Depuis le XVI[e] siècle, l'Europe est un point de départ des migrations, favorisées par l'invention du navire à vapeur. Entre 1920 et 1930, près de 55 millions de personnes ont quitté le continent (plus de 12 % de la population européenne de 1900), dont 17 millions pour la Grande-Bretagne uniquement. L'esclavage a déporté environ 9,6 millions d'Africains de l'autre côté de l'Atlantique; après son abolition, de nombreux Asiatiques s'établirent en Guyane, en Afrique de l'Est, à Fiji, sur l'île Maurice et à Trinidad en tant que travailleurs engagés à long terme. Près de 1,5 million de Russes ont essaimé en Europe après la Première Guerre mondiale et les dictatures dans les années 1930 ont provoqué des départs massifs d'Allemands, d'Italiens et d'Espagnols.

Pendant et après la Seconde Guerre mondiale, les mouvements de réfugiés composés de personnes déplacées – en Europe ou vers l'Amérique du Nord et l'Australie – marquèrent les migrations internationales. Près de 5 millions de Japonais furent rapatriés après la guerre, et des mouvements de population encore plus importants se produisirent après la partition de l'Inde et du Pakistan en 1947 (6 à 7 millions de part et d'autre). Entre 1951 et 1961, des millions d'Allemands migrèrent, se traduisant par un gain démographique de 2,3 millions de personnes pour l'Allemagne de l'Ouest.

Tous les déplacements de l'après-guerre n'étaient pas contraints. Entre 1956 et 1970, quelque 7 millions d'Européens choisirent d'émigrer aux États-Unis, au Canada, en Australie, en Amérique Latine, en Nouvelle-Zélande et en Afrique du Sud, les départs vers l'Amérique du Nord et l'Australie dépassant même ces chiffres après cette période. La plupart des Israéliens sont nés à l'étranger et de nombreux habitants de pays voisins de l'Afrique du Sud ont émigré vers ce pays.

Les pays d'origine et de destination ont constamment changé. Les Européens, notamment les Irlandais, émigrèrent traditionnellement vers l'Amérique du Nord et l'Asie australe. Par la suite, les Européens du Sud allèrent s'installer dans le nord du continent ou aux États-Unis, au Canada et en Asie australe. Ensuite, les Asiatiques émigrèrent en masse vers le Royaume-Uni, l'Amérique du Nord, l'Australie et la Nouvelle-Zélande. Aujourd'hui, l'Europe du sud connaît des pressions migratoires importantes, notamment d'Afrique du Nord et de Turquie.

La décolonisation a entraîné des migrations vers la « mère patrie » (Antilles, Asie du Sud et Afrique de l'Est vers le Royaume-Uni; Surinam et Moluques vers les Pays-Bas; Afrique et Goa vers le Portugal; Indochine vers la France). La demande croissante de main-d'œuvre bon marché attira des immigrés d'Europe du sud et des pays riverains de la Méditerranée vers l'Europe, alors que les Mexicains partirent aux États-Unis et que de nombreux habitants des pays en développement émigrèrent vers l'Amérique du Nord et l'Australie. Les réfugiés de nombreux pays affluèrent vers les pays qui accordaient le droit d'asile.

En Europe, les Italiens, Grecs et Portugais émigrèrent vers des pays plus prospères. En 1965, on estimait à 5,3 millions le nombre de travailleurs migrants (plus de la moitié en provenance de l'Europe du sud) qui vivaient en Europe de l'Ouest (un tiers en France, un tiers en Allemagne et moins d'un tiers au Royaume-Uni).

Progressivement, les pays d'émigration se sont transformés en pays d'immigration. La population des résidents étrangers en Europe occidentale est passée de 5,1 millions en 1950 à 16,6 millions en 1990. La plupart des pays du sud de l'Europe connurent une immigration nette dans les années 1980; la Pologne est passée d'un solde migratoire négatif dans les années 1980 à un solde positif dans les années 1990; la Hongrie, autrefois génératrice de réfugiés, accueille aujourd'hui les victimes de la guerre en Yougoslavie.

L'Europe est devenue une région d'immigration nette à la suite des rapatriements de la décolonisation, du retour de nombreux européens émigrés et d'afflux massifs de Turquie et d'Afrique du Nord. Les « travailleurs invités » reçurent des permis de séjour permanents et furent rejoints par leurs familles qui s'élargirent progressivement.

Plus récemment, l'Amérique du Nord et l'Asie australe sont devenues de grandes zones d'accueil, pratiquant des politiques de sélection et d'intégration spécifiques. Parallèlement, l'immigration clandestine atteint un niveau élevé (les immigrés clandestins sont évalués à 5 millions an Europe et aux États-Unis).

De nombreux pays comptent aujourd'hui au sein de leur population de nombreux membres de la diaspora (Chinois, Indiens, Noirs, Philippins, Nord-Africains/Arabes, Japonais). À titre d'exemple, la diaspora chinoise en Asie (hors de Chine) s'élève à 21 millions de personnes (pourcentage de la population : Singapour

98, Malaisie 34, Cambodge 30, Thaïlande 14). Au Canada, les Chinois représentent le plus grand groupe de personnes non blanches, suivis des Indiens. Au Brésil, la diaspora japonaise dépasse 700 000 personnes.

Ces dernières décennies, les flux migratoires allaient des pays en développement vers les pays développés, inversant le modèle de la colonisation. Dans la plupart des pays d'accueil, les immigrés (munis des documents requis) sont souvent plus qualifiés que les autochtones. L'immigration illégale augmente, en dépit des mesures de contrôle. Les femmes constituent une part croissante des migrants internationaux (la « féminisation de l'immigration »). Dans de nombreux pays, la diaspora d'origine étrangère est suffisamment importante pour exercer une influence politique.

Tous les migrants ne quittent pas les pays pauvres pour les pays riches : 2 millions d'Américains vivaient à l'étranger en 1988, séduits par de meilleures conditions climatiques et une vie moins chère (contribuant aux recettes en devises et donc au développement de pays tels que le Mexique).

Causes de la migration

L'inégalité des chances d'un pays à l'autre, facteur supposé de migration, résulte de nombreux facteurs. Les pays sous-peuplés au potentiel démographique important accueillent des immigrés de pays très peuplés. La croissance économique attire tous ceux à la recherche d'un emploi, d'un niveau de vie plus élevé et de meilleures conditions sociales. La démocratie et la liberté d'expression culturelle séduisent les étrangers épris de liberté et de culture. La rapidité, la commodité et les faibles coûts des transports facilitent l'immigration.

La croissance démographique et la jeunesse ont une influence sur l'immigration et sur le développement. À court terme, une croissance démographique excessive ralentit le développement économique, accélère l'émigration et, dans de nombreux pays, brise l'équilibre fragile entre la population et les ressources, alors que l'éducation et la connaissance du mode de vie au Nord font naître des espoirs d'une existence meilleure.

La population mondiale augmente de 80 millions de personnes chaque année (plus de 90 % dans le Sud) et la jeunesse est un facteur de migration. Entre le milieu des années 1980 et l'an 2000, le groupe d'âge de 20 à 40 ans, principal réservoir de migrants économiques, aura augmenté de 19 millions dans le Nord, soit moins d'un tiers de l'augmentation enregistrée lors des 20 années précédentes (Denemy, cité dans Gurushri Swami, 1984, *Population and International Migration*, Banque mondiale, Washington).

En deux décennies seulement, la main-d'œuvre du monde en développement progressera de 40 %, selon l'OIT. 700 millions de nouveaux demandeurs d'emplois viendront ainsi grossir une main-d'œuvre de 2,4 milliards de personnes (cité dans OCDE, 1993, *Development Challenges, Development Co-operation and Migration*, Madrid), alors que le chômage des jeunes atteint déjà 40 % dans certains pays du Sud.

L'éducation et la formation sont décisifs pour le développement et la migration. La Commission des États-Unis pour l'étude des migrations internationales et du développement économique coopératif (U.S. Commission for the Study of International Migration and Co-operative Economic Development - USCSIMCED) a constaté en 1990 que l'éducation augmente la productivité, améliore la nutrition, réduit la fertilité et allège les pressions migratoires. On peut toutefois douter de la validité à court terme de cette dernière assertion : les faits prouvent très souvent le contraire (ex. NU, 1992, *Economic and Social Aspects of Ageing in Kerala*, N.Y.).

Cette contradiction peut s'expliquer par le fait que les individus instruits sont mieux informés de la prospérité dans d'autres pays, grâce à l'accès à la presse écrite et électronique, surtout en Asie. Les réseaux de télévision par satellite s'étendent du Japon à la Jordanie, et l'un d'eux (Star) a même enregistré une multiplication par quatre en huit mois de son audience, passant à 45 millions de personnes. L'augmentation du niveau d'éducation, le développement des réseaux d'amitié/de parenté et les moyens de communication modernes (téléphone, télécopieurs) renforcent un processus qui, une fois déclenché, « peut entraîner des transformations radicales dans la structure sociale en une génération » (Reginald Appleyard, 1989, « Migration and Development: Myths and Reality », *International Migration Review*, xxiii: 3, Fall). Les histoires d'immigrants pauvres qui ont fait fortune dans les pays du Nord ne font que renforcer l'attrait de l'Occident.

Les possibilités d'emploi attirent les habitants de pays affligés par un chômage chronique, des bas salaires et l'absence de perspectives d'évolution. Certains pays en développement ont mis en œuvre des programmes spécifiques de création d'emplois, tels que l'initiative mexicaine des *maquiladora* (usine de sous-traitance) pour les entreprises étrangères, qui a généré 3 milliards de dollars américains de recettes en devises en 1989 et employé 15 % des travailleurs du secteur manufacturier. Toutefois, le nombre d'emplois créés est totalement insuffisant.

Les différentiels de revenus entre le pays d'origine et le pays d'accueil sont un autre facteur déterminant. La Banque mondiale

estime que le ratio entre le revenu par habitant des pays à faibles revenus et des pays développés a été ramené de 1:64 en 1965 à 1:56 en 1990 (cité dans UNCTAD, 1993), évolution marginale mais qui va dans la bonne direction. Le Sud a beaucoup à faire avant que les pressions migratoires diminuent, comme le montrent les ratios de revenus des pays voisins des États-Unis : Haïti 1:53, Jamaïque 1:23, Costa Rica 1:12, Mexique 1:10 (USCSIMCED). Naturellement, les ratios ne peuvent pas être le seul étalon de mesure des causes de la migration internationale, et ceux-ci, basés sur le dollar américain, amplifient l'écart des revenus. Si l'on compare le coût d'un panier de biens et de services en Haïti et aux États-Unis, le ratio de 1:53 s'en trouve considérablement diminué.

À long terme, le développement économique, facteur d'élévation du niveau de vie, rendra la migration moins attractive, mais à court terme, l'inverse risque de se produire : des recherches supplémentaires sont nécessaires pour déterminer le seuil auquel l'attrait disparaît. L'expérience de l'Italie et d'autres émigrés des pays du Sud dans la Communauté européenne montre qu'une décennie suffit pour réduire les écarts de salaires de 7:1 à 4:1, et que la croissance rapide des salaires et de l'emploi dans le pays freine les migrations, malgré la possibilité légale de travailler dans un pays offrant des rémunérations plus élevées.

Les progrès dans **les communications et les transports** facilitent les migrations. Plus le niveau d'éducation est élevé dans un pays en développement, mieux ses habitants en sont informés. Les médias et les réseaux créés par les émigrés de la première vague fournissent des informations sur les conditions de vie dans le pays d'accueil et sur les moyens d'y accéder.

La liberté politique et les droits de l'homme sont étroitement liés à la migration internationale. L'instabilité provoquée par les pressions démographiques et la pauvreté a tendance à engendrer des tensions ethniques/religieuses, conduisant à des violations des droits de l'homme et au départ de réfugiés. Les dictatures répressives sont également une cause d'émigration. « L'absence de démocratie, la mauvaise gestion des affaires publiques et le non respect des droits de l'homme, souvent couplés à des dépenses militaires pléthoriques, figurent parmi les causes fondamentales des mouvements de réfugiés », soulignait l'OCDE en 1991.

Depuis la chute du communisme, un consensus quasiment universel reconnaît que la démocratie, bien qu'imparfaite, est le meilleur régime politique existant. Même si elle ralentit les transformations, elle donne au peuple le pouvoir de changer de gouvernants et de politiques, créant des espoirs d'amélioration et rendant l'émigration moins séduisante, du moins pour un temps. Les conflits ethniques et religieux favorisent les départs : ainsi, en 1992, 36 % de la population du Liban et 9 % de celle du Sri Lanka vivaient dans d'autres pays, alors que la guerre dans l'ex Yougoslavie et le fondamentalisme en Iran et en Algérie ont eu des répercussions similaires. En Amérique Latine, les violations caractérisées des droits de l'homme ont conduit des milliers de demandeurs d'asile aux États-Unis et au Canada.

La répression et la violation des droits, associées aux perspectives économiques défavorables, entraînent l'arrivée massive de demandeurs du statut de réfugié dans le Nord. Le Canada dépense environ 1 milliard et l'Europe occidentale 8 milliards de dollars par an pour faire le tri entre les migrants économiques et les réfugiés politiques, soit environ un sixième de l'APD globale (Philip Martin, 1992, « Migration and Development », *International Migration Review*, xxvi: 3).

Là encore, l'expérience révèle des contradictions : le développement économique ne suffit pas à garantir la stabilité. Parfois, l'ethnocentrisme, la ferveur religieuse ou les luttes de libération sont alimentés par la prospérité économique ou par des groupes ethniques aisés implantés à l'étranger.

L'urbanisation est liée au développement et l'exode rural est souvent la première étape vers un autre pays : ceux qui sont déjà partis une première fois sont plus susceptibles de repartir. Les nouveaux arrivants incitent les citadins à rechercher de meilleures conditions de vie ailleurs; c'est pourquoi l'amélioration des infrastructures des petites villes et en milieu rural pourrait freiner cette tendance. Les programmes de développement local, assortis d'offres d'emplois pour les jeunes, incitent les gens à rester.

L'urbanisation rapide se poursuit dans les villes déjà surpeuplées du Sud. De Lagos à Shanghai, des densités de 80 000 personnes par mile carré étaient la norme au début des années 1980, et de nombreuses villes d'Asie et d'Amérique Latine connaissaient une croissance annuelle de 3,5 à 4,5 % (U.S. Immigration and Naturalization Service, 1986, *Global Population Trends*, Washington). Avec une croissance de 4 %, la population double en 17 ans. Quelques grandes villes concentrent déjà 20 à 40 % de la population de leur pays.

Coûts et avantages

L'impact de la migration, sur les individus comme sur les sociétés, est parfois difficile à mesurer : un coût apparent à court terme peut s'avérer un avantage à long terme. Les avantages personnels et familiaux englobent l'augmentation des revenus, de meilleures perspectives d'emplois, l'acquisition de nouvelles compétences

grâce à la formation et à l'expérience professionnelle, l'exposition à une nouvelle culture et à un nouveau pays, un logement plus confortable et une alimentation plus saine, l'accès à de nouvelles terres, à une meilleure éducation et à davantage de biens de consommation. Les sections suivantes analysent les coûts et les avantages pour les pays, tant d'origine (essentiellement le monde en développement) que d'accueil (principalement les nations développées).

Avantages pour le Sud

En règle générale, la migration internationale est profitable à la fois au pays d'origine et à celui de destination. Au plan économique, le pays de départ peut bénéficier d'envois d'argent, d'investissements, de transferts de technologie et de la formation de sa main-d'œuvre. Au plan social, l'émigration favorise la rencontre entre les cultures et l'accès aux idées, attitudes et pratiques à la base du développement du Nord, stimulant la modernisation. Ces liens enrichissent les cultures et offrent aux individus de nouvelles alternatives.

Les envois d'argent génèrent des recettes en devises fortes qui, bien utilisées, peuvent faciliter l'accès aux équipements et à la technologie nécessaires pour le développement économique.

Ces dernières années, les envois d'argent ont fortement contribué à la montée en flèche des flux de capitaux privés, qui stagnaient à seulement 5,6 milliards de dollars américains en 1970, soit le même niveau que l'aide publique au développement, mais atteignaient 243,8 milliards de dollars en 1996, lorsque l'APD plafonnait à 40,8 milliards de dollars (Nihal Kappagoda, 1998, « Private Flows to Developing Countries », ACDI, Ottawa). En 1996, les pays en développement reçurent 40 % des flux d'investissements directs étrangers (contre 15 % en 1990), 61,1 milliards de dollars étant consacrés à la région Asie de l'Est/Pacifique, essentiellement à la Chine. La diaspora chinoise dans les pays développés serait à l'origine de la majeure partie de ces investissements.

Non seulement les envois d'argent dopent la balance des paiements du pays, mais ils élèvent aussi le niveau de vie des familles d'émigrés : une étude portant sur cinq pays a constaté que « l'achat de terrains à bâtir, la construction de maisons et l'amélioration de l'habitat sont les principaux postes de dépenses » (Swami, *op. cit.*, 44), ainsi que les investissements dans les entreprises privées. Une étude réalisée en Grèce conclut que les envois d'argent soutiennent la croissance économique.

Même si l'argent envoyé n'est pas investi, la consommation alimente la demande et crée des emplois avec un effet multiplicateur. Une autre étude confirme que l'émigration entre le Mexique et les États-Unis stimule l'emploi, l'investissement et les revenus, au plan local et national : « L'injection annuelle d'environ 2 milliards de dollars par les émigrés engendre une activité économique et représente 10 % de la production mexicaine et 3 % de son produit national brut » (Jorge Durand *et al.*, 1996, « Migradollars and Development », *International Migration Review*, 30, été).

L'effet multiplicateur souvent méconnu des envois d'argent consacrés à la consommation est bénéfique à l'agriculture, à la formation de capital, à la production et aux services, aux transports, au commerce et à l'éducation. Deux milliards de dollars envoyés par les émigrés augmentent à terme la production annuelle du Mexique d'environ 6,5 milliards de dollars, alors que plus de 2 millions de travailleurs en Chine sont employés par des entreprises dans lesquelles les émigrants de Hongkong ont considérablement investi.

Plus les immigrés restent longtemps dans le pays d'accueil, plus les envois d'argent diminuent. Cette tendance, ajoutée à la baisse de l'émigration, risque de fermer brutalement la vanne. Le retour des immigrés dans leur pays peut certes s'accompagner d'un apport de capitaux et de compétences, mais qui n'aura pas les effets escomptés en l'absence d'un environnement favorable. Dans ces circonstances, le gouvernement du pays en développement et éventuellement les organismes d'aide pourraient intervenir.

L'émigration peut améliorer le **bien-être économique** qui, à grande échelle, est susceptible de résorber la pléthore de main-d'œuvre et le chômage déguisé, tout en encourageant l'adoption d'équipements générateurs d'économies de main-d'œuvre et de ressources. La migration crée des liens économiques forts entre le pays d'origine et le pays d'accueil et favorise la restructuration économique globale : l'essor rapide de l'industrie sud-coréenne de la perruque tournée vers l'exportation a aidé l'économie du pays et les immigrés coréens aux États-Unis.

Pour la plupart des pays, l'émigration n'a pas d'effet sensible sur la diminution des taux de croissance démographique, mais quatre petites îles des Caraïbes enregistraient des ratios d'émigration (émigrants aux États-Unis par tranche de mille d'augmentation naturelle de la population) compris entre 615 et 3951 en 1983, synonyme d'avantage significatif. De même, 1,23 million de Yéménites (19 % de la population totale) travaillaient à l'étranger dans les années 1980 et Kerala, l'État indien qui envoie le plus de travailleurs dans le Golfe, est également celui du pays qui enregistre le score le plus élevé de l'Indice du développement humain (63, contre 45 pour la moyenne nationale). Dans certaines de ces

régions, les envois d'argent représentaient 11 à 48 % des exportations de biens et de services non financiers.

Les relations entre **les femmes** et l'immigration sont complexes et interdépendantes. L'amélioration de la condition et de l'éducation féminines ne réduit pas automatiquement l'émigration excessive : pendant plusieurs décennies, l'élévation du niveau de l'éducation s'est accompagnée d'une hausse correspondante du nombre de femmes quittant leur pays à la recherche d'emplois temporaires. Même si l'instruction des femmes améliore le revenu et le bien-être du ménage, elle a également tendance à encourager l'émigration : en effet, les femmes sont moins conservatrices, mieux informées sur la vie à l'étranger et à même de s'y adapter et plus actives dans la réunion des ressources nécessaires au départ.

> *L'émigration offre un échappatoire aux dissidents et aux contestataires qui, s'ils étaient restés, auraient pu jouer un rôle de chef de file et constituer une masse critique pour le changement. Que serait la Pologne si Lech Walesa avait été électricien à Chicago ? Combien de temps Fidel Castro aurait-il conservé le pouvoir à Cuba si l'opposition n'avait pas déserté le pays ?*
>
> - Virginia Abernethy, 1997, *International Migration*

La féminisation de l'immigration a été étudiée parmi les travailleurs turcs en Allemagne, où la part des femmes « travailleuses invitées » a progressé de 6,9 à 26 % entre 1960 et 1975 (Nermin Abadan-Unat, 1977, *International Migration*, xi:1, printemps). Ce phénomène a favorisé l'émancipation, car les émigrées sont devenues des citadines modernes, alors que celles restées en Turquie jouèrent un rôle économique renforcé. Toutefois, M. Abadan-Unat pense que ce processus a créé « un faux climat de libération, qui en fait ne va pas au-delà de l'augmentation du pouvoir d'achat, aboutissant à une pseudo-émancipation ».

La migration accroît la participation des femmes à la vie économique, leur mobilité, leur condition et leur éducation, tout en favorisant une meilleure répartition des tâches au sein du foyer. Cette amélioration de la condition féminine a de multiples conséquences, notamment la baisse de la fertilité et l'augmentation du développement social, mais peut également encourager la migration.

Le retour au pays et l'investissement constituent une autre facette de la migration internationale. Certains émigrés reviennent dans leur pays, après avoir atteint ou non leur objectif économique, ou poussés par le stress, la nostalgie ou des considérations familiales. Des études montrent que près d'un quart des émigrants au Canada ont quitté le pays après 10 ans, et que plus d'un tiers des émigrants canadiens aux États-Unis sont retournés chez eux.

Certains migrants internationaux reviennent enrichis financièrement ou dotés de nouvelles compétences. Le Comité intergouvernemental pour les migrations indique qu'entre 1968 et 1977, 67 à 87 % des émigrants grecs en Europe étaient revenus dans leur pays; pour les Italiens, le pourcentage (entre 1965 et 1983) atteignait 74 à 96 %.

Certains migrants de retour fondent des entreprises, forts de leurs relations et de leurs ressources nouvelles. Le retour au pays s'accompagne de nouvelles valeurs – esprit d'entreprise, ouverture, sens de l'innovation – et est probablement le meilleur vecteur de transfert technologique. Il peut jouer un rôle crucial dans le développement économique du pays d'origine; de nombreux migrants rentrent chez eux en possédant une technologie, un capital, une expérience et la volonté farouche de réussir, ce qui aide leur pays. Toutefois, les programmes de migration ne doivent pas viser à se débarrasser de certains types d'immigrés dans certains pays ou à inciter les migrants instruits à revenir *en masse* chez eux.

En attirant l'attention sur les transformations structurelles nécessaires pour renforcer l'économie, l'émigration légale ou illégale contraint les gouvernements à agir; dans le cas du Mexique, s'attaquer au chômage massif, à la répartition inégale des revenus et à la croissance démographique.

Coûts pour le Sud

La migration a un coût, pour l'individu et pour sa famille, pour le pays d'origine et sa société. Les émigrés supportent les coûts de l'implantation dans le pays d'accueil, de l'adaptation à leur nouvelle vie, des transports et des communications, ainsi que les affres de la séparation. Le pays d'origine perd des ressources humaines dont il a financé l'éducation (les efforts pour organiser un système international d'indemnisation ont jusqu'à présent échoué). La société perd le meilleur de sa main-d'œuvre jeune et doit gérer les tensions provoquées par les attentes des émigrés de retour au pays, notamment des schémas de consommation qui creusent la balance des paiements, ainsi que l'incertitude des envois d'argent.

Les coûts sociaux se manifestent à l'échelon global comme à celui personnel. Une étude réalisée à Hongkong associe l'émigration à l'abandon des personnes âgées et des enfants

handicapés. L'absence de l'épouse pendant que l'émigré cherche à remplir les conditions pour obtenir un permis de séjour est facteur de séparations et de divorces.

Plus largement, l'émigration prive le pays d'origine de chefs de file potentiels et réduit les pressions en faveur des réformes et du progrès social. Elle peut dégénérer en un processus qui s'auto-alimente, dans les sociétés où la pléthore de travailleurs décourage le changement structurel dans l'économie et dans la division internationale du travail. C'est pourquoi :

> *... les politiques dans ce domaine doivent concilier l'objectif à court terme de lutte contre la pauvreté avec celui à long terme de dissuasion de l'émigration. Autrement dit, la fonction de réduction de la pauvreté doit rendre le pays d'origine moins dépendant de l'exportation de main-d'œuvre et lui permettre d'employer ses ressortissants à des tâches productives dans le pays.*
>
> - W.R. Bohning, 1976, *International Migration Review*, x:2

Il convient d'examiner comment employer au mieux les compétences et les ressources acquises par les émigrés à l'étranger, sans générer d'inflation.

L'exode des cerveaux – la fuite des professionnels compétents et le non retour des étudiants de haut niveau, attirés par de meilleurs salaires, des perspectives et des conditions de vie plus séduisantes – est considéré par certains comme un frein majeur au développement et par d'autres comme le départ de ressources humaines qui seraient de toute façon sous-exploitées dans le pays d'origine. Globalement, on peut estimer « qu'alors que dans certains pays en développement la perte des compétences n'a qu'un impact mineur, dans d'autres elle pénalise gravement les fonctions administratives, économiques et sociales de base, comme récemment dans certains pays du sud de l'Afrique et dans les républiques d'Asie centrale » (OCDE, 1993, *op. cit.*). Entre 1987 et 1989, Hongkong a perdu un tiers de ses informaticiens, un huitième de ses ingénieurs et 7 à 10 % de ses médecins, infirmières et avocats, perte partiellement compensée par les envois d'argent des émigrés.

En réalité, l'exode des cerveaux est un processus à double facette, un échange : il s'accompagne d'envoi d'argent, de l'arrivée de cerveaux d'autres pays et du retour des mêmes professionnels forts de compétences et d'une expérience nouvelles. C'est l'offre et la demande des compétences de ces professionnels qui déterminent si leur départ est une perte pour le pays d'origine; certains pays en développement investissent dans l'éducation de leurs ressortissants en vue d'une croissance qui ne se produit pas et le Nord peut en accueillir un certain nombre comme immigrés.

Les pays d'accueil prétendent que l'exode des cerveaux peut être bénéfique à tous. Les inventions faites par les immigrés dans un pays consacrant davantage de ressources à la recherche sont à terme bénéfiques à l'humanité toute entière et n'auraient certainement pas pu voir le jour dans le pays d'origine. Everett Lee explique qu'un tiers des titulaires du Prix Nobel aux États-Unis sont nés à l'étranger, à l'instar de Einstein, de trois scientifiques hongrois à l'origine du projet Manhattan et d'un mathématicien hongrois à qui l'on doit le principe de l'ordinateur (Leon Bouvier *et al.*, 1997, « International Migration: Yesterday, Today and Tomorrow », *Population Bulletin*, 32:4).

Bohning souligne l'équilibrage des coûts et des avantages (la migration peut soulager le chômage ou au contraire l'aggraver si les compétences des émigrés ne répondent pas à un besoin). Dans l'ensemble, il pense que la migration est principalement bénéfique au pays d'accueil, tout en creusant le fossé entre les riches et les pauvres, mais d'autres ne voient aucune raison de supposer que c'est nécessairement le cas ou toujours significatif.

Avantages pour le Nord

Pour les pays d'accueil, l'immigration offre de nombreux atouts : elle stimule la croissance économique et les transformations structurelles, contribue à exploiter les ressources naturelles et à bâtir l'infrastructure (réseau ferroviaire, métros, routes), crée des emplois et soutient le développement social.

L'immigration dynamise la **croissance économique** dans les pays où la population est stable. Les immigrés et leurs descendants représentent près des trois quarts de l'essor démographique au Canada entre 1851 et 1991. Des études réalisées en Australie, au Canada et aux États-Unis montrent que l'immigration contribue à alléger les tensions salariales, modérant ainsi l'inflation. Par ailleurs, elle aide les pays du Nord à nouer des relations commerciales et d'investissement avec ceux du Sud.

Les immigrés stimulent la croissance économique en contribuant à produire des biens et des services, en constituant les chaînons manquants dans l'offre de main-d'œuvre et en élargissant le marché de consommation, favorisant ainsi les économies d'échelle. Ils permettent une meilleure utilisation des capacités, exercent les emplois boudés par les nationaux et renforcent la flexibilité de la main-d'œuvre.

EXPRESS SUR LE DÉVELOPPEMENT

Les ressources naturelles ne peuvent pas être exploitées si la main-d'œuvre d'un pays est insuffisante. Les travailleurs immigrés ont construit les voies ferrées transcanadiennes et permis aux producteurs de pétrole du Moyen-Orient de valoriser leurs ressources (en dépit d'une population réduite, des pénuries de main-d'œuvre qualifiée, d'un fort pourcentage de jeunes et d'une faible participation de la main-d'œuvre, notamment féminine). Grâce à l'importation de main-d'œuvre, les expatriés sont plus nombreux que les nationaux au Koweït, à Qatar et dans les Émirats Arabes Unis.

L'emploi pose la question la plus controversée sur les migrations internationales : les immigrés créent-ils ou suppriment-ils des emplois ? La plupart des études en Australie, au Canada et aux États-Unis ne mettent pas en évidence d'impact négatif sur l'emploi total, mais plutôt « un effet positif sur l'emploi net et aucune perte de salaires résultant du programme australien d'immigration, même pendant la période de stagflation après 1974 » (Withers, 1986). Toutefois, les résidents sont confrontés à une concurrence accrue dans certains secteurs, ainsi qu'à une plus grande dépendance vis-à-vis de la main-d'œuvre étrangère, à une demande plus forte de biens et de services publics et à des tensions sociales potentielles.

Alors que l'Europe escomptait que les « travailleurs invités » rentreraient dans leur pays, les pays d'accueil en Amérique du Nord et en Asie australe ont accepté les immigrés comme résidents permanents, politique qui a porté ses fruits au plan du développement socio-économique. Certains pays ont toutefois besoin de politiques visant à empêcher la dislocation du marché du travail et à lutter contre le racisme et les préjugés. Pour optimiser les atouts des migrations, il faut contrôler attentivement le nombre et la composition des entrées et s'efforcer de surmonter les attitudes négatives.

L'expérience de Singapour est instructive. L'afflux de main-d'œuvre étrangère a permis à l'économie de se développer plus rapidement et plus harmonieusement. En 1973, les travailleurs étrangers temporaires représentaient un huitième de la main-d'œuvre; en 1980, l'île comptait 120 000 ressortissants de pays étrangers (11 % de la main-d'œuvre) qui fournissaient 66 % des travailleurs dans le secteur productif, 46 % dans l'industrie manufacturière et environ un cinquième dans la construction.

Lee Kwan Yew souligne que les aptitudes des immigrés, leur ardeur au travail et leur frugalité sont un modèle d'émulation et ajoute qu'ils travaillent mieux que la nouvelle génération de Singapouriens, dont la motivation est émoussée par la vie facile. Goh Chok Tong, personnalité de la « seconde génération », observe que la main-d'œuvre étrangère aiguillonne les travailleurs car « il n'y a rien de plus efficace que la rude expérience de la vie réelle et les difficultés de trouver un emploi pour inciter les Singapouriens à accroître leur productivité ». Un banquier canadien a qui on a demandé pourquoi les immigrés sont jugés en général plus productifs que les Canadiens donne une réponse similaire.

Selon le gouvernement de Singapour, les travailleurs immigrés augmentent la main-d'œuvre, la croissance économique et les bénéfices des entreprises, abaissent les coûts salariaux, favorisent la paix sociale et peuvent rentrer chez eux en cas de récession. Néanmoins, l'immigration peut retarder le passage à une économie capitalistique à forte productivité, permettre la survie de secteurs d'activités non rentables et réduire les investissements dans l'éducation des jeunes du pays.

Le développement social est favorisé par le contact avec la culture et le mode de vie des immigrés, facteur d'amélioration de la qualité de vie. Le pays d'accueil noue également des liens précieux avec les pays d'origine, bien qu'il puisse rencontrer des problèmes liés aux droits de l'homme, surtout si les nouveaux arrivants n'appartiennent au même groupe ethnique ou racial que la majorité.

Coûts pour le Nord

L'intégration des immigrés entraîne différents coûts et problèmes liés au marché du travail, notamment l'apprentissage de la langue, la discrimination raciale et la reconnaissance des compétences acquises à l'étranger (sous-utilisation des compétences des immigrés). Des programmes spécifiques peuvent s'avérer nécessaires, notamment afin de protéger les droits de l'homme des immigrés.

L'approche de l'intégration varie d'un pays à l'autre. Certains (ex. Moyen-Orient) s'y opposent, considérant les étrangers comme des « travailleurs temporaires » qui doivent rentrer dans leur pays une fois leur mission accomplie. Les « travailleurs invités » turcs en Allemagne, qui devaient à l'origine rentrer chez eux, sont aujourd'hui partiellement intégrés. En Amérique du Nord et en Asie australe, l'objectif est l'intégration totale. L'immigration a certes un coût, surtout si les nouveaux arrivants ne parlent pas la ou les langues du nouveau pays.

Une déstabilisation de l'économie risque de se produire si une récession inverse les flux migratoires. Pendant la récession au début des années 1990, la Colombie-Britannique a attiré de

nombreux investisseurs, dont un certain nombre quitte aujourd'hui la province, amplifiant le ralentissement économique. Le retour au pays des investisseurs risque d'aggraver les problèmes économiques qui frappent aujourd'hui l'Asie, affaiblissant les monnaies et déséquilibrant la balance des paiements.

L'immigration illégale est un problème qui peut faire boule de neige, surtout si deux pays sont séparés par une grande frontière commune. Des millions de Mexicains émigrent clandestinement aux États-Unis et Sidney Weintraub pense que « même des transformations radicales dans la politique économique ne parviendront pas à multiplier par deux la création d'emplois » et à changer radicalement la situation. Elle estime au contraire que l'ALENA offre une solution à long terme. Il est très improbable que les pays parviennent à stopper l'immigration en érigeant des murs de plus en plus hauts pour transformer leur territoire en forteresse.

Problèmes communs au Nord et au Sud

Dans l'interaction entre développement et migration internationale, les pays du Nord et du Sud connaissent des problèmes similaires concernant l'investissement privé, le commerce, la coopération internationale, le rôle des immigrés du Sud dans les pays du Nord et le développement durable.

L'investissement privé – moyen d'influencer la migration future – peut s'inspirer du modèle japonais : exportation de capital et rapatriement de produits pour la consommation ou l'exportation. Par opposition, l'Europe et l'Amérique du Nord ont principalement importé de la main-d'œuvre et certaines compétences. Compte tenu de l'importance potentielle des flux, les investissements étrangers privés doivent augmenter pour accélérer suffisamment la croissance économique dans le Sud afin de soulager les pressions migratoires. La prospérité nouvelle de l'ANASE est liée aux investissements directs privés de l'étranger : les investissements des entreprises japonaises dans la région sont passés de 935 millions de dollars en 1985 à 4 684 millions de dollars en 1989 (Shoichi Ito, 1993, Conférence de l'OCDE, Madrid, p. 3). Comme ces investissements ont porté sur le secteur productif à fort coefficient de main-d'œuvre, de nombreux emplois ont été créés.

La crise de la dette dans le Sud est aggravée par la chute des flux de capitaux privés, les transferts nets régressant de « 37 milliards de dollars en 1980 à moins 1 milliard de dollars en 1989 » (Reginald Appleyard, 1991, *International Migration: Challenges for the Nineties*, Organisation internationale pour les migrations, Genève, p. 80). Cette tendance devrait s'accentuer avec l'apparition d'entreprises privées en Europe de l'Est.

Le commerce, qui s'accompagne de l'accès des pays du Sud aux marchés du Nord, peut accélérer le développement et réduire les pressions migratoires. Bien qu'au départ le développement puisse être facteur d'émigration, « l'intensification du commerce entre les pays d'origine et les États-Unis est le meilleur remède à long terme » (USCSIMCED, 1990, xv). Des simulations économétriques montrent que l'ALÉNA, associée aux « transferts de ressources des États-Unis générateurs de croissance », peut créer suffisamment d'emplois et augmenter les salaires au Mexique, réduisant même l'émigration clandestine (Raul Hinojosa Ojeda, 1993, Conférence de l'OCDE, Madrid, p. 21).

Des études démontrent que les économies du Nord peuvent absorber les importations des pays en développement sans impact majeur sur leur prospérité économique et leur bien-être social. Toutefois, les ajustements de salaires dans les secteurs d'activités américains concernés ont réduit les revenus des employés et des difficultés ont surgi, notamment des déplacements de la main-d'œuvre et des périodes de chômage plus longues.

Un protectionnisme agressif ne réussira pas à alléger les pressions migratoires, alors que la libéralisation des échanges peut y parvenir, bien que ces deux stratégies puissent être complémentaires à court et à moyen terme. L'augmentation des importations contraint à restructurer certains secteurs (comme l'industrie textile) et aggrave le chômage structurel et frictionnel, mais le Nord dispose des ressources et des systèmes d'aide sociale nécessaires pour supporter les coûts inévitables, à condition que la transition s'opère progressivement et stratégiquement. Les politiques protectionnistes ne pourront qu'accroître les flux d'émigrants du Sud; la libéralisation du commerce est décisive pour le développement des pays d'origine.

La coopération internationale restera probablement la clé des relations Nord-Sud et la solution aux problèmes d'immigration. Sans elle, les pays d'origine et d'accueil seront tous perdants; aucun ne peut relever seul le double défi des pressions de la migration internationale sur le Nord et du développement économique au Sud. Le Nord, aujourd'hui axé sur l'Europe de l'Est, doit ranimer cette coopération. Dans les pays du Sud, « il n'existe pas de coopération internationale ou de dialogue entre les pays d'origine qui pourrait leur permettre d'optimiser en commun les atouts de la migration » (Fred Arnold et Nasra Shah, 1984, « Asian Migration to the Middle East », *International Migration Review*, xviii, 2).

Les immigrés du Sud aujourd'hui installés dans le Nord pourraient contribuer aux progrès des pays en développement, à condition de mieux utiliser leur potentiel, aujourd'hui sous-estimé. Parallèlement à l'envoi d'argent, ils jouent un rôle actif dans la

promotion du commerce avec leurs anciens pays. Même s'ils ne possèdent pas toujours le capital, ils connaissent les institutions et « l'alchimie interne » du pays et peuvent aider les investisseurs à éviter les pièges. Ainsi, les Canadiens originaires de Hongkong peuvent faciliter le commerce avec le reste de la Chine, grâce à leur connaissance de la langue et de la culture. Des délégations commerciales canadiennes et américaines récentes se composaient de nombreux représentants immigrés.

Les organismes d'aide – bilatéraux, multilatéraux et non gouvernementaux – dans les pays développés pourraient peut-être recourir davantage aux compétences des immigrés du Sud pour mieux connaître la culture des pays bénéficiaires concernés. Cette approche les aiderait à éviter des erreurs de politique et de gestion. Le travail de Graham Hancock consacré aux « Seigneurs de la pauvreté » suggère que le connaissance de la région du projet par les « experts » se limite souvent à un ou deux voyages, alors que les citoyens du Nord nés dans les pays en développement, bien qu'ils possèdent les compétences et les connaissances approfondies adéquates, sont tenus à l'écart du processus décisionnel. Cette pratique des ressources humaines précieuses et disponibles.

Dans l'idéal, une politique d'immigration implique d'équilibrer les apports des différentes cultures, s'appuie sur des considérations économiques, sociales et humanitaires, applique des critères équitables non discriminatoires qui reconnaissent que l'immigration n'est pas seulement une question nationale, mais a de nombreuses répercussions internationales.

Le développement durable est lié à la migration internationale, en grande partie du fait que les émigrants vers le Nord adoptent le mode de vie de leur nouveau pays, ce qui accroît les pressions sur l'environnement. Ce n'est donc pas l'immigration proprement dite qui pose problème, bien que les nouveaux arrivants puissent devenir les « boucs émissaires de l'incapacité à mettre en œuvre des politiques viables... dans les régions de destination » (Graeme Hugo, 1996, « Environmental Concerns and International Migration », *International Migration Review*, 30:1 printemps). Certains citoyens américains craignent que la politique d'immigration de leur pays menace non seulement les travailleurs américains, mais également l'environnement.

Conclusion

Le développement et la migration internationale sont étroitement liés. Il faut concevoir des politiques favorables au développement en maintenant une migration internationale mutuellement bénéfique aux pays d'origine et d'accueil. Ces initiatives doivent être lancées par le Nord, qui contrôle le commerce et les ressources et qui est fortement concerné par les résultats, et être mises en œuvre en coopération avec le Sud. Une coordination est nécessaire, éventuellement par les Nations Unies et avec les pays du Sud regroupés par degré de développement et préoccupations communes. Pour alléger les pressions migratoires, il faut prendre des mesures permettant une plus grande liberté de circulation des marchandises du Sud vers le Nord, du capital, de la technologie et des entreprises du Nord vers le Sud, ainsi que des déplacements de main-d'œuvre dans les deux sens.

Le défi de la migration internationale reste entier : lorsque les flux de certains régions diminuent, ils gonflent vers d'autres. Historiquement, les flux de l'Europe occidentale se tarissent en premier, suivis de l'Europe de Sud; l'Europe de l'Est sera certainement la prochaine sur la liste, avec en tête la Pologne, puis le Mexique grâce à l'ALENA.

Le dilemme pour le Nord consiste à trouver le juste équilibre entre l'importation de la main-d'œuvre du Sud ou des produits qu'elle fabrique, et l'exportation du capital et de la technologie. C'est le talon d'Achille de l'arbitrage du Nord entre le développement économique du Sud et la migration internationale. Le défi est de trouver des méthodes justes et efficaces pour enrayer la migration indésirable vers le Nord et promouvoir le développement économique au Sud.

Pour de plus amples renseignements

Si vous souhaitez obtenir de plus amples renseignements sur la migration et le développement ou sur tout autre sujet touchant au développement international, vous pouvez téléphoner au Service à la clientèle du CIDI, au (819) 953-1035, ou encore vous rendre au 8e étage, 200 promenade du Portage, Hull, Québec, K1A 0G4. Le centre peut vous faciliter l'accès à toute une gamme de sources d'information sur presque toutes les questions de développement. Vous pouvez également vous renseigner sur l'ACDI et les programmes canadiens de coopération au développement en visitant le site de l'ACDI sur Internet : http://www.acdi-cida.gc.ca.

Ce numéro a été rédigé par John Samuel. Nous remercions chaleureusement Wes Darou et Peter Croal pour leurs commentaires.

Comme EXPRESS SUR LE DÉVELOPPEMENT entend favoriser l'acquisition d'une culture du savoir et d'apprentissage permanent au sein de l'ACDI, les informations de ce numéro peuvent être reproduites ou citées sans autorisation préalable, à condition de mentionner expressément l'auteur et la source (Express sur le développement publié par l'ACDI). Le but visé est de faciliter l'apprentissage en offrant aux lecteurs une synthèse des renseignements contenus dans des travaux d'envergure portant sur des sujets et problèmes importants.

Idées, vues ou commentaires

N'hésitez pas à communiquer vos idées, vos vues ou vos commentaires concernant le sujet traité dans ce numéro, en adressant un courrier au rédacteur en chef (express@acdi-cida.gc.ca).

Centre d'information sur le développement international (CIDI)
Directrice par intérim : Mardi Weltman

Comité éditorial
Rédacteur en chef/directeur : Ranjit Perera, Ph.D.

Édition
L'article d'origine a été résumé par Allan Thornley.
Conception graphique et mise en page : Allan du Manoir Communications
Traduction : Service de traduction de l'ACDI
Impression : Canada Communication Group

International Development Information Centre (IDIC)
Acting Director: Mardi Weltman

Development Express
Editor/Manager: Ranjit Perera, Ph.D.

Publishing
The original article was summarized by Allan Thornley
Design and Layout: Allan du Manoir Communications
Translation: CIDA Translation Service
Printing: Canada Communication Group

If you have any ideas or views to share or comments to make concerning the subject matter of this article, please send an e-mail to the editor (express@acdi-cida.gc.ca)

Ideas, views or comments

As DEVELOPMENT EXPRESS is produced to contribute to CIDA's realization of knowledge-based and continuous learning objectives, material contained in the above issue of the EXPRESS may be reproduced or quoted without prior approval, provided due acknowledgment is given to the author and the source (i.e., CIDA Development Express). Our intent is to facilitate learning by providing reader access to consolidated information from significant works on critical topics and issues.

This EXPRESS was written by John Samuel. Comments from Wes Darou and Peter Croal are greatly appreciated.

Should you require further information on migration and development, or any other subject related to international development, please contact IDIC Client Services at (819) 953-1035, or come to the 8th floor, 200 Promenade du Portage, Hull, Québec, K1A 0G4. The centre can put you in touch with a broad range of information sources on virtually any development issue. More information on CIDA and Canada's development cooperation is also available on the CIDA Home Page in Internet: http://www.acdi-cida.gc.ca

For more information